

Haninge
kommun



Kommunstyrelsens protokoll

2020-08-31



Plats och tid	Skärgårdssalen Måndag 2020-08-31, kl. 15.30–16.30
Beslutande	Meeri Wasberg, ordförande (S) Tobias Hammarberg, 1:e vice ordförande (L) Sven Gustafsson, 2:e vice ordförande (M), § 146 - 166 och 168 - 170 Göran Svensson (S) Maria Fägersten (S) Annett Haaf (S) Ann-Christine Erlandsson (S) Petri Salonen (C) Martin Strömwall (KD) Samuel Skånberg (V) Linus Björkman (M), § 146 - 166 och 168 - 170 Michael Fridebäck (M), § 146 - 166 och 168 - 170 Alexandra Anstrell (M) Christian Lindefjärd (SD) Lage Öhlund (-) Marietta de Pourbaix-Lundin (M), tjänstgörande ersättare för Sven Gustafsson (M), § 167 Sara Sixten (M), tjänstgörande ersättare för Linus Björkman (M), § 167 Sedat Dogru (M), tjänstgörande ersättare för Michael Fridebäck (M), § 167
Ersättare	Carl Melin (S) Ulla-Britt Öhman (C) Marina Seinegård (C) Nicole Forslund (L) Joachim Krylborn (KD) Jens Davidson (KD) Dennis Askling (SD) Kennerth Valtersson (SD)
Övriga deltagande	Magnus Gyllestad, kommundirektör Jörn Karlsson, ekonomidirektör Annica Lempke, kanslichef



Justeringens plats och tid 2020-09-09

Paragrafer 146–170

Sekreterare _____
Anna Clara Stenvall

Ordförande _____
Meeri Wasberg (S)

Justerare _____
Sven Gustafsson (M)

ANSLAG/BEVIS

Justeringen av kommunstyrelsens protokoll tillkännages genom anslag. Datum då anslaget sätts upp och tas ned framgår nedan.

Beslutande organ	Kommunstyrelsen
Sammanträdesdatum	2020-08-31
Datum då anslaget sätts upp	2020-09-10 avseende § 146–165 och 168–170 2020-09-02 avseende § 166 och 167
Datum då anslaget tas ned	2020-10-02 avseende § 146–165 och 168–170 2020-09-25 avseende § 166 och 167
Förvaringsplats för protokollet	Kansliet
Underskrift	<hr/> Anna Clara Stenvall, sekreterare

Innehållsförteckning

Ärende	Sida
§ 146 Val av justerare	7
§ 147 Budgetuppföljning	8
§ 148 Revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning avseende införande av talartider	12
§ 149 Tillfällig hantering av e-förslag	13
§ 150 VA-plan 2020	15
§ 151 Idrottspolitiskt program 2020–2025 för antagande	17
§ 152 Redovisning av lokalt partistöd för år 2019.....	19
§ 153 Marköverlåtelseavtal fastigheten Täckerråker 1:10 Bovieran	22
§ 154 Detaljplan för Täckerråker 1:10 Bovieran, inför antagande	24
§ 155 Svar på motion från Samuel Skånberg (V) om Jordbro kultur- och föreningshus	27
§ 156 Svar på motion från William Friström (V) om utlåning av konst från biblioteken.....	30
§ 157 Svar på motion från Samuel Skånberg (V) om att starta ett kommunalt energibolag	34
§ 158 Svar på motion från Martina Mossberg (M) om att förhindra ekonomiskt bistånd samt andra resurser till återvändande IS-terrorister eller andra som deltagit i eller stött terrorism.....	37
§ 159 Svar på motion från Christian Lindefjärd (SD) om att inrätta en 4H-gård i Haninge	40
§ 160 Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning	42
§ 161 Igångsättningsbeslut för nybyggnation Förskolan Eken, Handen.....	45
§ 162 Igångsättningsbeslut för nybyggnation Förskolan Blåsippan, Jordbro	47
§ 163 Renovering alternativt nybyggnation av Vendelsöalmsskolans hus B.....	49
§ 164 Återrapportering av uppdragsdirektiv om trygghetsbostad som biståndsbedömd insats	53
§ 165 Svar på remiss: Sjötrafikutredning del 1	56
§ 166 Samråd för ombyggnad av väg 257, Tungelstavägen	61

§ 167	Begäran från Länsstyrelsen om redogörelse gällande allmänna vattentjänster i Ålsta i Haninge	66
§ 168	Planbesked avseende del av fastigheten Stav 1:38	69
§ 169	Meddelanden	70
§ 170	Delegationsbeslut 2020	71

§ 146 Val av justerare

Förslag till beslut

1. Sven Gustafsson (M) väljs till justerare.

Kommunstyrelsens beslut

1. Sven Gustafsson (M) väljs till justerare.
-

Dnr KS 2020/6

§ 147 Budgetuppföljning

Sammanfattning

I enlighet med ekonomi- och verksamhetsstyrreglerna lämnas per juli en månadsrapport omfattande budgetuppföljning och prognos för driftmedel, risk- och känslighetsanalys samt finansrapport. Även statistik gällande befolkning, sjukfrånvaro samt arbetslöshet presenteras per föregående månad. I uppföljningen följs utöver ordinarie uppföljning till kommunstyrelsen även effekter med anledning av Covid-19 upp i ett eget avsnitt.

Kommunens budgeterade resultat för 2020 var 101,9 mnkr, enligt beslut om Mål och budget 2020-2021 (KF 2019-06-10, § 109). Budget 2020 reviderades i december 2019 med anledning av fullmäktiges uppdrag till kommunstyrelsen om effektiviseringar 2020, verksamhetsförändring öppna förskolan samt satsning på trygghetsskapande åtgärder i och utanför skolan (KF 2019-12-09, § 197). I februari beslutade fullmäktige att tillföra 2,0 mnkr till kommunstyrelsens budget från fullmäktiges reserv, avseende rivning av gamla Fredriks yrkesskola (KF 2020-02-10, § 9). På fullmäktiges sammanträde i maj fattades beslut om överföringsmedel från 2019 till 2020 på 7,6 mnkr (KF, 2020-05-11, § 83).

Fullmäktige beslutade i juni om att tillföra kommunstyrelsens budget 0,1 mnkr avseende beredning för social hållbarhet samt 0,5 mnkr till ett program för social hållbarhet (KF 2020-06-08 § 103 och § 104). Medlen finansieras av fullmäktiges reserv, vilket inte påverkar budgeterat resultat.

Budgeterat resultat 2020 efter budgetjusteringar är 84,3 mnkr.

Det bokförda resultatet för perioden till och med juli är 58,3 mnkr, vilket är 12,9 mnkr lägre än periodiserad budget för motsvarande period (71,2 mnkr).

Tillsammans prognostiserar nämnderna, inklusive fullmäktiges reserv, per juli ett nettounderskott med 29,8 mnkr för helåret. Den skattefinansierade verksamhetens prognos om underskott motsvarar 0,6 procent av årsbudget. De största underskotten i prognosen finns

inom socialnämnden samt gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden. Finansförvaltningen har prognos om överskott på 31,6 mnkr, vilket är oförändrat jämfört med majprognosen. Prognosen för kommunen som helhet är ett **resultat på 86,1 mnkr**, vilket är 1,8 mnkr högre än budgeterat resultat.

Per juli prognosticerar gymnasie- och vuxenutbildningen ett underskott för året med 10,1 mnkr, vilket är något sämre än föregående prognos. Idrott- och fritidsnämnden prognosticerar ett överskott på 0,9 mnkr och kultur- och demokratinämnden ett överskott med 2,3 mnkr, vilket är oförändrat sedan maj. Kommunstyrelsen har en något förbättrad prognos om underskott på 3,8 mnkr. Socialnämndens årsprognos är förbättrat ett underskott på 23,0 mnkr, medan äldrenämnden har oförändrad prognos om nollresultat. Stadsbyggnadsnämnden har förbättrat sin prognos till ett överskott om 4,0 mnkr. Valnämnden har per juli prognos om ett underskott med 0,1 mnkr. Övriga nämnder prognosticerar nollresultat. Finansförvaltningen har oförändrat prognos jämfört med maj om överskott på 31,6 mnkr.

Fullmäktige har en per juli oförbrukad reserv på 22,4 mnkr för att täcka eventuella volymavvikelse inom elevpengssystemet i grund- och förskolenämnden eller andra oförutsedda volymökningar inom andra nämnder. Prognosen för fullmäktiges reserv innan faktiska elevvolym för hösten är avstämda, är att hela den återstående reserven kommer att förbrukas.

Förvaltningens synpunkter

Det finns tre nämnder som i sina prognoser visar på lite större underskott, kommunstyrelsen, socialnämnden samt gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden. I gällande ekonomistyrningsprinciper står det: ”Om prognosen för året visar på underskott ska åtgärdsförslag med besparingar eller omprioriteringar omedelbart tas fram och redovisas för nämnden som fattar beslut om åtgärder. Det ska tydligt framgå vilka åtgärder som kommer att vidtas, vilken kostnadsbesparing eller intäktsökning som kommer att genereras samt när den ekonomiska effekten kommer att få genomslag i utfallet. Information om obalans samt åtgärdsplan ska skickas till kommunstyrelsen för kännedom.”

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår, i likhet med förra uppföljningen, att social- och äldreförvaltningen, utbildningsförvaltningen och kommunstyrelseförvaltningen ska löpande, när så krävs, till kommunstyrelsen redovisa åtgärder för att komma i balans mot budget.

Underlag för beslut

- Tjänsteutlåtande 2020-08-20 – Uppföljning och prognos per 31 juli 2020

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Uppföljningen godkänns.
2. Social- och äldreförvaltningen, utbildningsförvaltningen och kommunstyrelseförvaltningen ska löpande, när så krävs, till kommunstyrelsen redovisa åtgärder för att komma i balans mot budget.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall till eget förslag från Vänsterpartiet (bilaga).

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - kommunalrådsberedningens förslag och det egna förslaget från Vänsterpartiet. Ordföranden ställer de två förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens beslut

1. Uppföljningen godkänns.
2. Social- och äldreförvaltningen, utbildningsförvaltningen och kommunstyrelseförvaltningen ska löpande, när så krävs, till kommunstyrelsen redovisa åtgärder för att komma i balans mot budget.

Reservationer

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet: Kommunstyrelseförvaltningen, gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden och socialnämnden

För kännedom: Övriga nämnder

Dnr KS 2020/306

§ 148 Revidering av kommunfullmäktiges
arbetsordning avseende införande av
talartider

ÄRENDET UTGÅR

Dnr KS 2020/83

§ 149 Tillfällig hantering av e-förslag

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Hösten år 2018 inkom ett medborgarförslag om att kommunen bör publicera allmänhetens förslag på kommunens hemsida och låta allmänheten rösta på dessa. Förslagsställaren refererar till Tyresöinitiativet i Tyresö kommun som ett exempel på liknande arbetssätt och menar att processen blir mer transparent för invånarna.

Med anledning av förslaget beslutade kommunstyrelsen 2019-08-26 § 146 att ge kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag att se över hur detta kan genomföras samt lämplig reglering.

Metoden att publicera förslag från allmänheten på kommunens hemsida och låta medborgarna rösta kallas för e-förslag eller e-petition och har funnits tillgänglig i Haninge kommun sedan år 2012 (KF 2012-10-15 § 155).

Parallellt med e-förslag har Haninge även medborgarförslag. Ett medborgarförslag får väckas av en person folkbokförd i Haninge.

Förvaltningens synpunkter

Kommunens nuvarande avtal för e-förslagsportal löper ut 2020-09-30. Därför föreslås aktiva e-förslag som inkommit innan dess ombildas till medborgarförslag. Detta påverkar inte förslagsställaren utan dennes förslag kommer behandlas av aktuell nämnd, oavsett antal röster. Efter avtalet löpt ut och innan nytt systemavtal tecknats föreslås att medborgarförslag är den tillgängliga metoden för medborgardialog.

Att permanent ha två parallella system bedömer förvaltningen som ineffektivt och otydligt och föreslår att vad som i nuläget betecknas som e-förslag senare döps om och får beteckningen Haningeförslag.

För att förankra regler gällande Haningeförslag föreslås beslut om dessa fattas i kommunfullmäktige i ett separat ärende under år 2020. Detta för att Haningeförslag ska kunna träda i kraft i början av 2021.

Underlag för beslut

- Kommunfullmäktiges beslut 2012-10-15 § 155

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Nuvarande systemlösning för e-förslag avvecklas från och med 2020-09-30.
2. E-förslag som inkommit före 2020-09-30 ombildas till medborgarförslag och hanteras enligt ordinarie rutin för medborgarförslag.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) hemställer om att lämna ett särskilt yttrande från Vänsterpartiet.

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut - kommunalrådsberedningens - och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med förslaget. Därefter finner ordföranden att kommunstyrelsen medger att Vänsterpartiet lämnar ett särskilt yttrande (bilaga).

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

1. Nuvarande systemlösning för e-förslag avvecklas från och med 2020-09-30.
2. E-förslag som inkommit före 2020-09-30 ombildas till medborgarförslag och hanteras enligt ordinarie rutin för medborgarförslag.

Expedieras: Akt

För verkställighet: Kansliet KSF

För kännedom: Samtliga nämnder
Kommunikationsenheten KSF

Dnr KS 2019/480

§ 150 VA-plan 2020

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Stadsbyggnadsnämnden har 2020-05-20, § 59, föreslagit att kommunfullmäktige antar VA-plan 2020 för Haninge kommun.

VA-plan 2020 är ett verktyg för hållbar planering av VA-försörjningen i hela kommunen. För att klara av att leverera långsiktigt hållbara vattentjänster krävs ett nära samarbete mellan VA-huvudmannen och kommunens övriga förvaltningar. På samma sätt är samarbetet med VA-huvudmannen viktigt för att andra förvaltningar ska kunna fullgöra sina uppdrag.

En VA-plan behövs också för att kommunen ska kunna hantera ansvaret enligt 6 § i lagen om allmänna vattentjänster. Enligt paragrafen ska kommunen ordna VA-försörjningen om det finns behov av miljö- eller hälsoskäl i ett område med 20-30 fastigheter eller fler.

Till grund för Haninges VA-plan 2020 finns en VA-översikt som beskriver hur VA-försörjningen fungerar idag och vilka förändringsbehov som finns och en VA-policy som anger vilka vägval och principiella ställningstaganden som gjorts.

Stadsbyggnadsnämnden har inhämtat synpunkter från myndigheter, föreningar med flera under remissperioden 2019-10-03 – 2019-11-12. Sammanlagt 16 skriftliga yttranden inkom, vilka har arbetats in i förslaget till VA-plan.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av stadsbyggnadsnämndens förslag och föreslår att VA-plan 2020 för Haninge kommun antas.

Underlag för beslut

- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2020-05-20, § 59

- Förslag VA-plan 2020 för Haninge kommun
- VA-policy

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige beslutar

1. VA-plan 2020 för Haninge kommun antas och gäller från och med 2020-10-01. Nu gällande VA-plan upphör därmed att gälla.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige beslutar

1. VA-plan 2020 för Haninge kommun antas och gäller från och med 2020-10-01. Nu gällande VA-plan upphör därmed att gälla.

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: SBN, SMOHF

Dnr KS 2020/297

§ 151 Idrottspolitiskt program 2020–2025 för antagande

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Idrotts- och fritidsnämnden har tagit fram förslag till nytt idrottspolitiskt program och har 2020-06-17, § 58, föreslagit att kommunfullmäktige antar programmet.

Arbetet med att ta fram det idrottspolitiska programmet 2020-2025 har letts av en politisk styrgrupp. Programmet är ett övergripande strategiskt styrdokument som beskriver Haninge kommuns gemensamma riktning i frågor som gäller idrott, motion och rörelse. Efter remiss till bland annat kommunala förvaltningar, bolag och råd samt idrotts- och friluftsföreningar har flera synpunkter arbetats in i förslaget. En referensgrupp har gjort ytterligare tillägg i det slutgiltiga förslaget till idrottspolitiskt program.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av idrotts- och fritidsnämndens förslag och föreslår att kommunfullmäktige antar det idrottspolitiska programmet 2020-2025.

Underlag för beslut

- Idrotts- och fritidsnämndens beslut 2020-06-17, § 58, inklusive tjänsteskrivelse
- Förslag till idrottspolitiskt program 2020-2025
- Redogörelse för remissförfarande
- Redogörelse synpunkter från referensgrupp

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige beslutar

-
1. Idrottspolitiskt program 2020-2025 antas och gäller från och med 2020-10-01.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) hemställer om att lämna ett särskilt yttrande från Vänsterpartiet.

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut - kommunalrådsberedningens - och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med förslaget. Därefter finner ordföranden att kommunstyrelsen medger att Vänsterpartiet lämnar ett särskilt yttrande (bilaga).

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

1. Idrottspolitiskt program 2020-2025 antas och gäller från och med 2020-10-01.

Expedieras: Akt

För verkställighet: IFN

Dnr KS 2020/253

§ 152 Redovisning av lokalt partistöd för år 2019

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Enligt kommunallagens och kommunens regler om partistöd måste de partier som får stöd redovisa att stödet använts för sitt ändamål, det vill säga att stärka partiets ställning i den kommunala demokratin. Redovisningen ska ske per kalenderår och vara inlämnad till kommunen senast den 30 juni året efter det att stödet lämnats.

Den närmare utformningen av redovisningen är inte lagreglerad men av propositionen (2013/14:5 s 78-79) framgår följande:

- Den ska vara utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur partiet har använt stödet. Det räcker inte med bara ett uttalande att stödet har använts för att stärka partiets ställning i den kommunala demokratin.
- Den bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år. Detta gäller dock ej partistöd som sparats från tid före innevarande mandatperiod.
- Den bör visa i vilken mån överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen och vilka motprestationer som i så fall har erhållits.

Bestämmelserna i kommunallagen syftar inte till att kommunen ska göra en kvalitetsgranskning av inkomna redovisningar. Det är i stället respektive parti som själv utser en granskare. Granskaren ska årligen lämna en granskningsrapport med ett intyg om att redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts. Genom att partiernas redovisningar av partistöd inkommer till kommunen blir de allmänna handlingar och därmed blir det transparent för medborgare och andra hur respektive parti har använt sitt partistöd.

Fullmäktige måste årligen fatta särskilt beslut om utbetalning av partistödet. Utbetalning sker enligt fördelningsprinciper som framgår av kommunallagen samt tillhörande lokala regler om partistöd som antagits av fullmäktige. Av dessa regler framgår att stöd inte ska utbetalas till ett parti som inte i tid lämnar in en redovisning respektive en granskningsrapport.

De partipolitiska ungdomsförbunden som har sitt säte i Haninge och vars moderpartier är representerade i fullmäktige erhåller årligen grundstöd, ett så kallat informationsbidrag, med ett halvt prisbasbelopp. Rörligt stöd utgår årligen med 10 procent av moderpartiets rörliga stöd.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-04-14, § 67, att även redovisning av informationsbidrag som betalats ut till partiernas ungdomsförbund ska ingå i redovisningen av partistöd.

Förvaltningens synpunkter

Samtliga partier har före den 30 juni 2020 lämnat in en redovisning av partistöd samt en granskningsrapport avseende år 2019.

Socialdemokraterna, Moderaterna och Liberalerna har aktiva ungdomsförbund och har därmed även lämnat in en verksamhetsberättelse som redogör för utbetalt informationsbidrag.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att dessa redovisningar läggs till handlingarna samt att partistöd för år 2021 ska utbetalas till samtliga partier som är representerade i fullmäktige, enligt de fördelningsprinciper som framgår av kommunallagen samt tillhörande lokala regler om partistöd i Haninge kommun.

Underlag för beslut

- Regler för kommunalt partistöd i Haninge kommun, <https://www.haninge.se/contentassets/3c8904aca76d431fa9cb48c3d9bea0d6/styrdokument-regler-for-partistod-och-informationsbidrag.pdf>
- Redovisning av partistöd 2019, Socialdemokraterna
- Verksamhetsberättelse för informationsbidrag 2019, Sveriges socialdemokratiska ungdomsförbund i Haninge
- Redovisning av partistöd 2019, Moderaterna

- Verksamhetsberättelse för informationsbidrag 2019, Moderata ungdomsförbundet i Haninge
- Redovisning av partistöd 2019, Sverigedemokraterna
- Redovisning av partistöd 2019, Vänsterpartiet
- Redovisning av partistöd 2019, Liberalerna
- Verksamhetsberättelse för informationsbidrag 2019, Liberala ungdomsförbundet Tyresö Haninge
- Redovisning av partistöd 2019, Centerpartiet
- Redovisning av partistöd 2019, Miljöpartiet
- Redovisning av partistöd 2019, Kristdemokraterna

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige beslutar

1. Partiernas redovisningar av partistöd läggs till handlingarna.
2. Partistöd för år 2021 ska utbetalas till samtliga partier som är representerade i fullmäktige enligt fördelningsprinciper som framgår av kommunallagen samt tillhörande lokala regler om partistöd i Haninge kommun.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige beslutar

1. Partiernas redovisningar av partistöd läggs till handlingarna.
2. Partistöd för år 2021 ska utbetalas till samtliga partier som är representerade i fullmäktige enligt fördelningsprinciper som framgår av kommunallagen samt tillhörande lokala regler om partistöd i Haninge kommun.

Expedieras: Akt

För verkställighet: Ekonomiavdelningen

För kännedom: Partierna i kommunfullmäktige (genom den kontakt-person som angetts i respektive partis redovisning)

Dnr KS-MEX 2020/113

§ 153 Marköverlåtelseavtal fastigheten Täckeråker 1:10 Bovieran

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2016-09-26, § 264, att ge Stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta detaljplan för Vega, del av Täckeråker 1:10. Detaljplanens huvudsakliga syfte är att möjliggöra för bostadsbebyggelse med flerbostadshus på platsen samt utveckla bättre gång- och cykelstråk längs Vardövägen.

Flera mindre justeringar av planförslaget har genomförts under arbetets gång.

Parallellt med detaljplanearbetet har kommunstyrelseförvaltningen förhandlat med Bovieran AB om ett Marköverlåtelseavtal som reglerar genomförandet av detaljplanen. Avtalet innebär att Bovieran AB förvärvar mark av kommunen.

Ett planförslag har godkänts i stadsbyggnadsnämnden 2020-04-01, § 27.

Förvaltningens synpunkter

Det är nödvändigt att marköverlåtelseavtalet blir godkänt innan detaljplanen antas av Kommunfullmäktige.

Kommunstyrelseförvaltningen anser att marköverlåtelseavtal, undertecknat av fastighetsägaren, ska godkännas.

Underlag för beslut

- Marköverlåtelseavtal inom del av Täckeråker 1:10, inklusive bilagor

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige beslutar

1. Marköverlåtelseavtal inom del av Täckeråker 1:10 inklusive bilagor. godkänns.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Tobias Hammarberg (L) yrkar att kommunalrådsberedningens förslag avslås.

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall till eget förslag (bilaga) innebärande att ärendet återremitteras.

Petri Salonen (C) yrkar bifall till kommunalrådsberedningens förslag.

Ordföranden konstaterar att det finns tre förslag till beslut - kommunalrådsberedningens förslag, avslagsyrkandet från Liberalerna samt det egna förslaget från Vänsterpartiet innebärande att ärendet återremitteras.

Ordföranden ställer först proposition på om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller återremitteras och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde.

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Ordföranden ställer därefter kommunalrådsberedningens förslag mot avslagsyrkandet från Liberalerna och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

1. Marköverlåtelseavtal inom del av Täckeråker 1:10 inklusive bilagor. godkänns.

Reservationer

Tobias Hammarberg (L) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet: MEX

För kännedom:

Dnr KS 2020/199

§ 154 Detaljplan för Täckeråker 1:10 Bovieran, inför antagande

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2016-09-26, § 264, att ge Stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta detaljplan för Vega del av Täckeråker 1:10. Detaljplanens huvudsakliga syfte är att möjliggöra för bostadsbebyggelse med flerbostadshus på platsen samt utveckla bättre gång- och cykelstråk längs Vardövägen.

Flera mindre justeringar av planförslaget har genomförts under arbetets gång.

Detaljplanen har godkänts av stadsbyggnadsnämnden 2020-04-01, § 27, och är nu färdig för antagande av kommunfullmäktige.

Förvaltningens synpunkter

Ett marköverlåtelseavtal som är villkorat av att detaljplanen antas finns undertecknat av Bovieran AB.

Då stadsbyggnadsnämnden 2020-04-01, § 27, godkände detaljplanen föreslår kommunstyrelseförvaltningen att den antas.

Underlag för beslut

Stadsbyggnadsnämndens beslut 2020-04-01, § 27

- Plankarta med planbestämmelser, antagandehandling 2020-03-09
- Planbeskrivning, antagandehandling 2020-03-09
- Behovsbedömning, antagandehandling 2019-10-09
- Granskningsutlåtande (nr 1) 2019-12-05
- Granskningsutlåtande (nr 2) 2020-02-27
- Dagvattenutredning inom fastighet Täckeråker 1:10 i Vega, Haninge kommun. Geosigma 2019-05-28.

- Geotekniskt utlåtande inför markarbeten, Täckeråker 1:10, Vega.
Geoveta 2018-11-29

- Solstudie för Täckeråker 1:10, vår/sommar/höst/vinter, Liljewall
arkitekter 2019-06-13

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige beslutar

1. Detaljplan för Vega del av Täckeråker 1:10, antas.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Sven Gustafsson (M) hemställer om att lämna ett särskilt yttrande
från Moderaterna.

Tobias Hammarberg (L) yrkar att kommunalrådsberedningens
förslag avslås.

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall till eget förslag (bilaga)
innebärande att ärendet återremitteras.

Petri Salonen (C) yrkar bifall till kommunalrådsberedningens
förslag.

Ordföranden konstaterar att det finns tre förslag till beslut -
kommunalrådsberedningens förslag, avslagsyrkandet från
Liberalerna samt det egna förslaget från Vänsterpartiet innebärande
att ärendet återremitteras.

Ordföranden ställer först proposition på om ärendet ska avgöras vid
dagens sammanträde eller återremitteras och finner att
kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras vid dagens
sammanträde.

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Ordföranden ställer därefter kommunalrådsberedningens förslag
mot avslagsyrkandet från Liberalerna och finner
att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med
kommunalrådsberedningens förslag. Därefter finner ordföranden att
kommunstyrelsen medger att Moderaterna lämnar ett särskilt
yttrande (bilaga).

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige beslutar

1. Detaljplan för Vega del av Täckeråker 1:10, antas.

Reservationer

Tobias Hammarberg (L) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet: SBF

För kännedom:

Dnr KS 2019/460

§ 155 Svar på motion från Samuel Skånberg (V) om Jordbro kultur- och föreningshus

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Samuel Skånberg (V) har lämnat en motion där han föreslår att kommunfullmäktige beslutar att

- Upphäva tidigare beslut om rivning av Jordbro kultur- och föreningshus.
- Att en barnkonsekvensanalys genomförs.
- Att en social konsekvensanalys genomförs.
- Att i den händelse att nuvarande kultur- och föreningshus ändå rivs, ska ett nytt kultur- och föreningshus byggas och föreningarna i kultur och föreningshuset, andra föreningar i Jordbro och invånare aktivt inkluderas i planerna och utformningen
- Att i den händelse att nuvarande kultur- och föreningshus ändå rivs, ska föreningarna som verkar i nuvarande kultur- och föreningshus få tillräckligt stöd från kommunen för att kunna fortsätta sin verksamhet, med fokus på att de ska kunna fortsätta verksamheten i Jordbro
- Att kultur- och fritidsförvaltningen får i uppdrag att ta fram en plan för mötesplatser i Jordbro där invånarna kan mötas utan kostnad.
- Att föreningarna och besökarna i Jordbro kultur- och föreningshus samt invånare aktivt ska inkluderas i planering och utveckling av mötesplatser och föreningslokaler i Jordbro

Motionen har remitterats till kultur - och demokratinämnden som har yttrat sig 2020-02-11, § 13. Av yttrandet framgår bl.a. följande.

Beslutet att använda Jordbromalmskolans lokaler till kultur- och fritidsverksamhet fattades av kommunfullmäktige 2012-06-11,

§ 118. I beslutet framgår att detta var en tillfällig lösning fram till dess att lokalen skulle rivras.

Kommunstyrelsen beslutade 2019-04-29, § 83, att riva Jordbro kultur- och föreningshus.

Detaljplanen för Jordbro Centrum etapp 1 där gamla Jordbromalmsskolan exklusive idrottshallen ingår, beslutades av kommunfullmäktige 2020-06-08, § 101.

Ett nytt kultur- och föreningshus ska byggas i området och under tiden fram tills det sker kommer förvaltningen att ha verksamhet i området.

Kultur- och fritidsförvaltningens ambition gällande verksamhet för barn och unga i Jordbro är att verksamheterna kommer att finnas kvar om än i andra lokaler, under riv- och byggtiden kan detta vara på tillfälliga platser.

I samverkan med lokalförsörjningen och stadsbyggnadsförvaltningen har kultur- och fritidsförvaltningen lyft fram behovet av lokaler och för dialog om hur lokaler för den här verksamheten behöver utformas och var de bör placeras. I det arbetet kommer barn och unga att involveras och ge förvaltningen kunskap och förståelse för de behov och önskemål som finns hos dem.

Att göra en social konsekvensanalys så som motionären föreslår bedöms i nuläget inte vara möjligt av resursskäl.

Kultur- och fritidsförvaltningen ser gärna att det finns mötesplatser för föreningslivets aktiviteter och möten i Jordbro, såväl som i övriga Haninge. Förvaltningen har inte i uppdrag att se över hur ett taxesystem skulle utformas på ett sådant sätt att det ser olika ut i olika kommundelar.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av nämndens yttrande som beskriver planerna för Jordbro och föreslår att motionen avslås i sin helhet.

Underlag för beslut

- Motionen

- Kultur - och demokratinämndens yttrande 2020-02-11, § 13

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen avslås i sin helhet.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall till eget förslag från
Vänsterpartiet (bilaga), innebärande bifall till motionen.

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut;
kommunalrådsberedningens förslag samt Vänsterpartiets yrkande
om bifall till motionen. Ordföranden ställer de två förslagen mot
varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med
kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen avslås i sin helhet.

Reservationer

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: motionären, KDN

Dnr KS 2019/467

§ 156 Svar på motion från William Friström (V) om utlåning av konst från biblioteken

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

William Friström (V) föreslår i rubricerad motion

att kultur- och fritidsförvaltningen undersöker till i vilken
utsträckning biblioteken i Hanninge kan låna ut konst.

att biblioteken i socioekonomiskt utsatta områden prioriteras.

att biblioteken som gör detta prioriterar lokala konstnärer.

Motionen har remitterats till kultur- och demokratinämnden som i
sitt yttrande beskriver hur kultur- och fritidsförvaltningen under
2019 undersökt möjligheterna att starta ett artotek med lokala
konstnärer med utgångspunkt i Konstfrämjandets koncept. På
grund av bland annat personalförändringar och tidsbrist kunde
projektet dock inte genomföras. Nämnden är positiv till att
återuppta det påbörjade initiativet, men poängterar också att frågor
om bland annat låneregler och placering behöver utredas.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av kultur- och
fritidsnämndens yttrande och konstaterar att nämnden är positiv till
att låna ut konst från biblioteken. Nämnden tar upp att frågor om
bland annat låneregler och placering behöver utredas,
kommunstyrelseförvaltningen anser att det finns fler aspekter att ta
hänsyn till.

Nämnden skriver i sitt yttrande att det initiativ som påbörjades
2019 var tänkt att finansieras inom ramen för offentlig (lös-) konst.
Något belopp för vad införandet av ett artotek väntas kosta anges
inte, men projektet genomfördes inte med anledning av
personalförändringar och tidsbrist. Kommunstyrelseförvaltningens
bedömning är att administrationen kring konstutlåning via
biblioteken skulle bli omfattande. Att starta upp konstutlåningen

skulle kräva resurser kopplade till inköp, katalogisering och framtagande av regelverk för utlåning och återlämning. Därefter krävs löpande administration för att underhålla konstutlåningen och följa upp att verken återlämnas i tid, granska att de är intakta, eventuell restaurering och/eller nyinköp samt skadeståndshantering och kravställning. Eftersom motionären föreslår att lokala konstnärer ska prioriteras kan det också bli resurskrävande att upprätthålla kunskaper om konstnärer i kommunen eller med annan lokal anknytning.

Försäkringsfrågan behöver också utredas. Ett verk kan skadas, förstöras eller försvinna under låneperioden. Kommunen har försäkring som täcker skador på konst, men denna gäller inte försäkring av konst som lånas ut till privatpersoner. För att kunna försäkra konstverk ställs krav på rätt förvaring, vilket är omöjligt att säkerställa vid utlån till privatpersoner.

I motionen föreslås att bibliotek i socioekonomiskt utsatta områden ska prioriteras. Att erbjuda utlåning av konst från mer än ett bibliotek kräver administrativa resurser på flera ställen och det kan behövas regelverk kring om det ska vara möjligt att reservera verk som hämtas ut på ett annat bibliotek än där det förvaras på samma sätt som böcker kan beställas från ett bibliotek till ett annat.

Kommunstyrelseförvaltningen tror att fler personer i socioekonomiskt utsatta områden får möjlighet att ta del av konsten i konsthallen och i offentliga miljöer än genom att erbjuda utlåning av ett fåtal verk till enskilda personer. Kultur- och demokratinämnden ansvarar för driften av konsthallen i Haninge kommunhus. Konsthallen är en plats för svensk och internationell samtidskonst och håller fem utställningar per år av både etablerade och mindre kända konstnärer. Genom visningar av utställningar, workshops, vernissager, föredrag, aktiviteter i verkstaden, samarbeten med skolor nås en bred publik. Utöver detta finns offentlig konst på flera ställen i kommunen som är tillgänglig för alla samhällsgrupper.

Sedan nämnden yttrade sig har coronapandemin haft påverkan på kommunens verksamheter. I budgetuppföljningen för maj konstateras att kultur- och demokratinämnden väntas få minskade intäkter för lokalhyror i kulturhuset, kultur- och fritidsevenemang

har ställts in till och med 31 juli och prognosen är att intäkterna för utlåningsavgifter på biblioteken minskar med 25 procent. I och med att de budgeterade intäkterna väntas minska under år 2020 och att det är oklart hur länge myndigheternas restriktioner kommer gälla rekommenderar kommunstyrelseförvaltningen att vara restriktiv med nya satsningar.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att motionen anses besvarad i alla tre föreslagna beslutspunkter med hänvisning till resonemangen ovan. Kommunstyrelseförvaltningen är dock medveten om att kultur- och demokratinämnden är positiv till förslaget och om kultur- och demokratinämnden vill prioritera utlåning av konst står det nämnden fritt att göra detta inom sin budgetram.

Underlag för beslut

- Motionen
- Kultur- och demokratinämndens yttrande 2020-02-20, § 14

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen anses besvarad i alla tre föreslagna att-satser.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Sven Gustafsson (M) och Dennis Askling (SD) yrkar att motionen avslås.

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall eget förslag från Vänsterpartiet (bilaga), innebärande bifall till motionen.

Ordföranden konstaterar att det finns tre förslag till beslut - kommunalrådsberedningens förslag, avslagsyrkandet från Moderaterna och Sverigedemokraterna samt Vänsterpartiets yrkande om bifall till motionen. Ordföranden ställer de tre förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen anses besvarad i alla tre föreslagna att-satser.

Reservationer

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: motionären, kultur- och demokratinämnden

Dnr KS 2019/469

§ 157 Svar på motion från Samuel Skånberg (V) om att starta ett kommunalt energibolag

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Samuel Skånberg (V) föreslår i rubricerad motion att kommunfullmäktige beslutar att Haninge kommun ska starta ett kommunalt energibolag. Motionären föreslår att bolaget inledningsvis skall agera inom befintlig infrastruktur. Bolaget ska få som uppgift att köpa och sälja el, värme och övriga energitjänster. Vidare vill motionären att bolaget skall förbereda övertagande/köp av eldistribution och fjärrvärmenät samt utveckla egen produktion av både storskalig och småskalig förnybar energi.

Förvaltningens synpunkter

Haninge kommun avyttrade sitt elbolag under första delen av 1990-talet och har idag ingen verksamhet kring elnätet, elproduktion eller elhandel. De olika delarna inom området, elnätet, elproduktionen och elhandel, har olika förutsättningar för att bedriva verksamhet.

Elnätet

Nätdelen är fortfarande ett monopol då man som konsument måste betala till det företag som äger nätet som man är uppkopplad till. I Haninge är det Vattenfall som äger elnätet. Nätavgiften är för drift och underhåll av elledningarna och transport av elen till fastigheten. Elnätsavgifterna ska, enligt ellagen, vara objektiva och icke-diskriminerande. De ska utformas på ett sätt som är förenligt med ett effektivt utnyttjande av elnätet och en effektiv elproduktion och elanvändning.

Energimarknadsinspektionen (Ei) har tillsynsansvar och kontrollerar att ellagen efterlevs. Myndigheten utgår från att ett företags avgifter är skäliga om företagets sammanlagda avgifter ligger under den gräns, intäktsram (vinst), som myndigheten har beslutat om. Detta kontrolleras med jämna mellanrum. Ett elnätsbolag får ta ut avgifter som täcker skäliga kostnader för drift

och underhåll samt en ”rimlig avkastning” på det kapital som krävs för att driva verksamheten. Ei har även tillsynsansvar för reglerna om elnätstariffernas utformning.

Vid en jämförelse mellan olika nätverksbolag så kan det skilja i kostnad för kunden. Det är mycket svårt att dra några slutsatser av skälighet/rimlighet i eventuella skillnader vid jämförelser av elnätskostnad med exempelvis angränsande elnätsföretags elnätstariffer. Respektive elnätsföretag kan ha olika objektiva förutsättningar såsom olika faser i en investeringsplan.

Elhandel

När det gäller elhandeln så har det efter avregleringen av den svenska elmarknaden 1996 har det dykt upp en hel del nya elhandelsbolag. Utbudet är stort, det finns idag 120 elhandelsbolag på den svenska marknaden (däribland många med kommuner som ägare) som tillsammans erbjuder de svenska hushållen över 5000 elavtal.

Elpriset varierar över tiden. I sommar har priset varit nere på mycket låga nivåer. Det är i grunden en fråga om efterfrågan. Låg energianvändning och god tillgång till el blir priset låg och tvärtom. Som kund innebär detta att man ska konkurrensutsätta sitt elavtal med jämna mellanrum.

De bolag som finns på marknaden konkurrerar främst med miljö och pris. Vid en jämförelse av fossilfri el mellan de olika bolagen (2020-08-04) på olika bindningstider så går det inte att säga att de kommunala bolagen har lägre priser utan snarare är det omvänt. Det var endast något enstaka bolag med kommunalt ägande på 10 i topplistan på respektive bindningstid. De kommunala företag som fanns med var oftast med ursprung från större kommuner.

Sammanfattning

Eftersom Haninge inte har ett energibolag så blir det mycket svårt att börja med att producera egen el. Kunskapen finns inte inom organisationen och det skulle ta lång tid att bygga upp kompetensen.

När det gäller elpriset så finns det redan en konkurrerande marknad och det omöjligt att sia om ett elhandelsbolag, ägt av Haninge

kommun, skulle kunna leverera lägre priser än de andra 120 elbolagen.

För att Haninge kommun skall bli elnätsägare för infrastrukturen inom kommun krävs det att Vattenfall skulle vara bedda att sälja, vilket är mindre sannolikt. Om de ändå skulle sälja skulle troligen priset vara på en nivå som gör att kommunen skulle ha mycket svårt att bibehålla den prislivå som finns idag.

Den el som Haninge kommun köper idag är 100% fossilfri. Ett eget energibolag skulle således inte bidra till att minska användningen av fossila bränslen.

Kommunstyrelseförvaltningen anser att det inte finns några förutsättningar för kommunen att starta ett kommunalt energibolag som innebär att kommuninvånarna, med säkerhet, skulle få lägre elkostnader. Med ovanstående som bakgrund föreslår förvaltningen att motionen ska avslås.

Underlag för beslut

- Motionen

Kommunrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen avslås.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall till eget förslag från Vänsterpartiet (bilaga), innebärande bifall till motionen.

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut; kommunrådsberedningens förslag samt Vänsterpartiets yrkande om bifall till motionen. Ordföranden ställer de två förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen avslås.

Reservationer

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För kännedom: Motionären

Dnr KS 2019/294

**§ 158 Svar på motion från Martina Mossberg (M)
om att förhindra ekonomiskt bistånd samt
andra resurser till återvändande IS-terrorister
eller andra som deltagit i eller stött terrorism**

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Martina Mossberg (M) har lämnat in en motion till kommunfullmäktige med förslag om att Haninge kommuns resurser inte ska tas i anspråk för någon typ av bistånd eller insatser till återvändande IS-terrorister. I motionen föreslås att kommunfullmäktige beslutar:

Att uppdra till samtliga nämnder och styrelser som berörs av att utarbeta direktiv som förhindrar att Haninge kommuns ekonomiska eller personella resurser tas i anspråk för någon typ av bistånd, insats eller annat till återvändande IS-terrorister eller andra som deltagit i eller stött terrorism.

Att uppdra till samtliga förvaltningar och dess personal om att vid kontakt med individer där det finns misstanke om att personen återvänt från IS skall personalen snarast och utan dröjsmål kontakta polisen och relevanta rättsliga instanser och upprätta en brottsanmälan om misstänkt krigsbrott.

Att uppdra till socialförvaltningen att vid misstanke om IS återvändare med barn i familjen skall socialförvaltningen använda sig av alla tillgängliga juridiska möjligheter till det yttersta för att skydda barnen i familjen genom exempelvis användningen av lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU.

Motionen har remitterats till socialnämnden som har yttrat sig 2020-05-19, § 69. Av nämndens yttrande framgår bl.a. följande.

Avseende motionärens första förslag har kommunen ingen laglig möjlighet till att generellt neka social omsorg eller ekonomiskt bistånd till personer som tillhör en viss gruppering. Däremot kan krav ställas på den enskilde individen att redovisa sina ekonomiska

förutsättningar och hur personen har planerat för sin ekonomi före, under och efter en utlandsvistelse. Resultatet av en sådan ekonomisk prövning kan påverka möjligheterna till att få bidrag.

Enligt lag (2003:148) om straff för terroristbrott är den lägsta straffpåföljden för ett mindre grovt brott fängelse i lägst två år. Om misstanke om terroristbrott föreligger kan därmed uppgifter lämnas ut från socialtjänsten. Avseende motionärens andra förslag har social- och äldreförvaltningen redan denna skyldighet.

Polismyndigheten och Säkerhetspolisen har en lagstadgad skyldighet, i enlighet med 14 kap. 1 § socialtjänstlag (2001:453), SoL, att genast göra en anmälan till socialnämnden om de får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. Socialtjänsten ska i sin tur genomföra en bedömning av barns behov av stöd och skydd. Avseende motionärens tredje förslag har social- och äldreförvaltningen redan denna skyldighet.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av socialnämndens yttrande och har inget övrigt att tillföra. Motionen föreslås anses besvarad.

Underlag för beslut

- Motionen
- Socialnämndens yttrande 2020-05-19, § 69

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen anses besvarad.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Sven Gustafsson (M) yrkar med instämmande av Dennis Askling (SD) bifall till motionen.

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - kommunalrådsberedningens förslag samt Moderaternas och Sverigedemokraternas yrkande om bifall till motionen.

Ordföranden ställer de två förslagen mot varandra och finner att

kommunstyrelsen beslutar i enlighet med
kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen anses besvarad.

Reservationer

Sven Gustafsson, Linus Björkman, Michael Fridebäck, Alexandra
Anstrell - samtliga (M) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: motionären, socialnämnden

Dnr KS 2019/471

§ 159 Svar på motion från Christian Lindefjärd (SD) om att inrätta en 4H-gård i Hanninge

Ärende till kommunfullmäktige

Sammanfattning

Christian Lindefjärd (SD) har i en motion föreslagit att Hanninge kommun ska etablera en 4H-gård. Motionären menar att en 4H-gård skulle lära barn och ungdomar om djur och natur samtidigt som det skulle utveckla kommunens besöksnäring. I motionen framhålls kommunens södra delar som en lämplig plats och att verksamheten skulle kunna drivas i samarbete med Berga Naturbruksgymnasium.

Motionen har remitterats till stadsbyggnadsnämnden och idrotts- och fritidsnämnden.

I remissvaret från stadsbyggnadsnämnden redogörs för att frågan främst berör kultur- och fritidsförvaltningens verksamhet varför nämnden inte har något att erinra.

I idrotts- och fritidsnämndens remissvar ställer sig nämnden positiv till barn- och ungdomsverksamhet med lant- och smådjur samt en mångfald av djur- och växtarter. Samtidigt redogör nämnden att 4H-gårdar drivs med ett fastslaget koncept med höga krav på anläggningar som är förenat med höga driftskostnader. På grund av detta avråder idrotts- och fritidsnämnden från ett sådant avtalsförfarande samt konstaterar att det inte finns utrymme i nämndens budget.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har inget ytterligare att tillföra än det som redogörs i remissvaren. Motionen föreslås avslås.

Underlag för beslut

- Motionen
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2020-02-12 § 10

- Idrotts- och fritidsnämnden beslut 2020-05-20 § 45

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen avslås.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Dennis Askling (SD) yrkar bifall till motionen.

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - kommunalrådsberedningens förslag samt Sverigedemokraternas yrkande om bifall till motionen. Ordföranden ställer de två förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen avslås.

Reservationer

Christian Lindefjärd (SD) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: Motionären

Idrotts- och fritidsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden

Dnr KS 2020/122

§ 160 Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning

Sammanfattning

Kommunstyrelsens nu gällande delegationsordning fastställdes 2019-02-18, § 32. Kommunstyrelseförvaltningen har sedan dess omorganiserats varför delegationsordningen föreslås anpassas till den nya organisationen. Vissa punkter i övrigt föreslås också uppdateras.

Förvaltningens synpunkter

I bilagt förslag till ny delegationsordning för kommunstyrelsen har förändringar markerats med gul överstrykning. Detta avser punkter delegerade till funktioner som behöver förändras till följd av omorganisation inom kommunstyrelseförvaltningen.

I övrigt har nedanstående förändringar gjorts i förslaget till ny delegationsordning.

Då beslut om överenskommelse om anställningens upphörande ska fattas av kommunstyrelseförvaltningen som centralt personalorgan och inte som personalmyndighet har punkten 203 flyttas till avsnitt 1.

Enligt punkt 317 ska personuppgiftsbiträdesavtal skrivas under av ansvarig chef till den verksamhet i vilken personuppgifterna behandlas istället för chefen till den som är förvaltningsledare för systemet.

Punkterna 318 och 319 har tagits bort då det inte längre är aktuellt att fatta beslut om klimatom miljön och miljöpriset.

Punkten 316 om beslut om användning av medel ur statsbidrag enligt förordningen om nationella minoriteter och minoritetsspråk upp till 10 000 kr har tagits bort då beslut bedöms som verkställighet inom ramen för budget.

Enligt kommunallagen (2017:725) är det ordföranden i nämnden som har rätt att ta emot en delgivning om det inte har delegerats. I enlighet med hur andra kommuner som regel valt att delegera detta,

har en ny punkt 318 lagts till där rätten att ta emot delgivningar delegeras till nämndsekreterare/registrator.

En ny punkt 319 har lagts till angående vem som får fatta beslut om rätt till tillgång, dataportabilitet, rättelse, radering, invändning och begränsning enligt dataskyddsförordningen. Av 7 kap 2 § lag (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning, framgår att beslut enligt artiklarna 12.5 och 15-21 i EU:s dataskyddsförordning som har meddelats av en myndighet i egenskap av personuppgiftsansvarig får överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

En ny punkt 320 har lagt till angående yttrade över vigselförrättare. När länsstyrelsen får in ansökningar från privatpersoner får kommunen möjlighet att yttra sig över personens lämplighet som vigselförrättare samt kommunens behov av ytterligare vigselförrättare.

Underlag för beslut

- Nuvarande delegationsordning beslutad av kommunstyrelsen 2019-02-18, § 32
- Förslag till ny delegationsordning

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunstyrelsen beslutar

1. Förslag till ny delegationsordning antas.
2. Nuvarande delegationsordning upphör att gälla.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall till eget förslag från Vänsterpartiet (bilaga).

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - kommunalrådsberedningens förslag och det egna förslaget från Vänsterpartiet. Ordföranden ställer de två förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens beslut

1. Förslag till ny delegationsordning antas.
2. Nuvarande delegationsordning upphör att gälla.

Reservationer

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet: Kanslienheten

För kännedom: KSF ledningsgrupp, Södertörns
upphandlingsnämnd

Dnr KS 2020/333

§ 161 Igångsättningsbeslut för nybyggnation Förskolan Eken, Handen

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2018-06-11, § 100, att i mål och budget 2019-2020 tilldela investeringsmedel för en ny konceptförskola om åtta avdelningar på samma plats som den gamla förskolan Eken med sju avdelningar stod tidigare.

Tornberget Fastighetsförvaltnings AB har på uppdrag av Haninge kommun, tagit fram ett förfrågningsunderlag. Tornberget har i detta fall handlat upp ByggDialog som strategisk partner på total entreprenad i samverkan för uppförande av upp till tio förskolor. Förskolan Eken blir den tredje förskolan att uppföras i detta avtal. Fram till nu har handlingar samt kalkyl projekterats fram som detta beslutsunderlag grundas på.

Den nya förskolan beräknas kunna tas i drift i augusti 2021.

Förvaltningens synpunkter

I mål och budget för 2019-2020 finns 64,3 mkr tilldelade för nybyggnation av en ny förskola med åtta avdelningar som kommer ersätta den tidigare Förskolan Eken på samma plats. 2,7 mkr finns tilldelat grund- och förskolenämnden för inventarier och utrustning. Totalt för projektet finns 67,0 mnkr tilldelat.

Tornbergets kostnadsbedömning för projektet bedöms till 62,55 mnkr, inklusive kostnad för rivning samt med en bedömd summa för risker. Då inte inventarier och utrustning ingår i ovan skall budget jämföras med budgeterade 64,3 mnkr.

Evakuering sker genom att de lokaler som nyttjats under evakueringen av förskolan Tallen som färdigställs sommaren 2020 nu nyttjas som evakuering av förskolan Eken.

Haninge kommuns kostnader för IT & passersystem är ej budgeterat i detta underlag.

Kommunstyrelseförvaltningen konstaterar att kostnaden för byggnationen ryms inom tilldelad budgetram.

Budget för konstnärlig utsmyckning har kultur- och demokratinämnden tidigare (i 2019 års investeringsbudget) fått anslag för.

Underlag för beslut

- Tornbergets beslutsunderlag Förskolan Eken förskola (inklusive utvändigt gestaltning) daterat 2020-06-22

Kommunrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar

1. Igångsättningsbeslut för nybyggnation av förskolan Eken medges.

Kommunstyrelsens beslut

1. Igångsättningsbeslut för nybyggnation av förskolan Eken medges.

Expedieras: Akt

För verkställighet: Tornberget, ekonomiavdelningen

För kännedom: Grund- och förskolenämnden

Dnr KS 2020/334

§ 162 Igångsättningsbeslut för nybyggnation Förskolan Blåsippan, Jordbro

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2018-06-11, § 100, att i mål och budget 2019-2020 tilldela investeringsmedel för en ny konceptförskola om åtta avdelningar på samma plats som den gamla förskolan Blåsippan med sex avdelningar stod tidigare.

Tornberget Fastighetsförvaltnings AB har på uppdrag av Haninge kommun, tagit fram ett förfrågningsunderlag. Tornberget har i detta fall handlat upp ByggDialog som strategisk partner på total entreprenad i samverkan för uppförande av upp till tio förskolor. Förskolan Blåsippan blir den andra förskolan att uppföras i detta avtal. Fram till nu har handlingar samt kalkyl projekterats fram som detta beslutsunderlag grundas på.

Den nya förskolan beräknas kunna tas i drift i augusti 2021.

Förvaltningens synpunkter

I mål och budget för 2019-2020 finns 64,3 mkr tilldelade för nybyggnation av en ny förskola med åtta avdelningar som kommer att ersätta den tidigare Blåsippan på samma plats. 2,7 mkr finns tilldelat grund- och förskolenämnden för inventarier och utrustning samt

7 mkr för evakuering. Totalt för projektet finns 74,0 mnkr tilldelat.

Tornbergets kostnadsbedömning för projektet bedöms till 59,0 mnkr, inklusive kostnad för rivning samt med en bedömd summa för risker. Då inte inventarier och utrustning ingår i ovan skall budget jämföras med budgeterade 64,3 mnkr.

Evakuering kommer inte bli nödvändig då antal förskolebarn som efterfrågar en förskoleplats, kan tas om hand på annat sätt inom upptagningsområdet. Det innebär att denna del av budgeten (7,0 mnkr) inte kommer att ianspråkta.

Haninge kommuns kostnader för IT & passersystem är ej budgeterat i detta underlag.

Kommunstyrelseförvaltningen konstaterar att kostnaden för byggnationen ryms inom tilldelad budgetram.

Budget för konstnärlig utsmyckning har kultur- och demokratinämnden tidigare (i 2019 års investeringsbudget) fått anslag för.

Underlag för beslut

- Tornbergets beslutsunderlag Blåsippans förskola (inklusive utvärdig gestaltning) daterat 2020-06-22

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar

1. Igångsättningsbeslut för nybyggnation Blåsippans förskola medges.

Kommunstyrelsens beslut

1. Igångsättningsbeslut för nybyggnation Blåsippans förskola medges.

Expedieras: Akt

För verkställighet: Tornberget, ekonomiavdelningen

För kännedom: Grund- och förskolenämnden

Dnr KS 2020/340

§ 163 Renovering alternativt nybyggnation av Vendelsöalmsskolans hus B

Sammanfattning

Det har påbörjats en omfattande upprustning av Vendelsöalmsskolan där totala projektkostnaden inkl. evakuering budgeterats till totalt 242 mnkr (Mål och budget 2019-2020).

Under nu pågående arbete med hus A har Tornberget uppdagat ytterligare behov av renovering än vad som tidigare påvisats. Detta har medfört förseningar i projektet och ej tidigare kalkylerade merkostnader.

Inför kommande renovering av hus B har därför Tornberget på uppdrag av kommunstyrelseförvaltningens lokalförsörjningsenhet tagit fram en utredning och statusinventering med nya kalkyler, samt livscykelkostnadskalkyl för en nybyggnation på skolans mark som alternativ till en renovering av hus B.

Att renovera befintlig byggnad på ca 2 100 kvm jämförs med en nybyggnation på 1859 kvm, utifrån att lokalerna vid en eventuell nybyggnation kan göras mer yteffektiva, samt då fritidsgården/träffpunkten i befintliga lokaler kommer avvecklas.

Utbildningsförvaltningen har i bilaga ”Vendelsöalmsskolan PM UBF 2020-07-20” redovisat hur en renovering av hus B påverkar verksamheten och deras behov. Då de även framfört behovet av ytterligare slöjdsal har även det lagts med i Tornbergets beräkning för nybyggnation.

Tornberget redovisar i bilagda underlag kostnadsberäkningar för de båda alternativen, nybyggnation och renovering. Tornbergets kalkylerade kostnad för en nybyggnation inkl. rivning av befintlig byggnad och extra slöjdsal är 65,5 mnkr. En motsvarande kalkylerad kostnad för renovering är 50,5 mnkr. Således är en investering i en nybyggnation 15,0 mnkr högre än en renovering av befintlig byggnad.

Vid en livscykelkostnadskalkyl på 40 år så är förhållandet i kostnaden nästan samma för alternativen, En nybyggnation blir ca

70,8 mnkr och en renovering ca 70,1 mnkr. Då en nybyggnation kan förläggas på annan plats tillkommer inga evakueringskostnader i detta alternativ medan vid en renovering tillkommer en kostnad på ca 9 mnkr för evakuering.

Då renoveringen av hus A drabbats av kostnader utöver budget så kommer den totala budgeten för hela Vendelsömalmskolan (242 mnkr) inte att kunna hållas. Det som idag återstår av budget är ca 28 mnkr för att hantera hus B. Det innebär att den totala budget för hela Vendelsömalmskolan behövas ett tillskott oavsett vilket av alternativen som beslutas. Vid en renovering behöver ca 22 mnkr skjutas till och vid en nybyggnation behöver ca 37 mnkr att tillskjutas.

Förvaltningens synpunkter

I kalkylen som är framtagen för renoveringen finns posten evakuering inte inräknad. I byggnaden bedrivs i dag praktisk-estetiska ämnen och lokalerna nyttjas även för träningsårskola och lärostudio. En evakuering av praktisk-estetiska ämnessalar är betydligt mer komplicerad än vanliga klassrum och en evakuering innebär stora påfrestningar ur verksamhetsperspektiv. En uppskattad kostnad för denna evakuering är ca 9 mnkr utifrån tidigare nyckeltal.

Vid en nyproduktion av byggnad kan befintliga lokaler i hus B nyttjas, varvid evakuering av dessa inte blir aktuellt. Nyproduktion öppnar upp för bättre anpassade lokaler, samt en minskad yta vilket medför att när fritidsgården flyttar ut så belastas inte lokalbanken med höga kostnader för tomma ytor motsvarande ca 652 tkr/år. Nyproduktion ger en mer energieffektiv byggnad samt en byggnad som har en längre livstid än en renoverad byggnad vars stomme har en beräknad livslängd på 30-40 år.

Utifrån givna förutsättningar föreslår kommunstyrelseförvaltningen att ändra inriktning från renovering till nyproduktion där även utbildningsförvaltningens behov av ytterligare slöjdsal tillmötesgår.

Det finns redan budgeterat i tidigare års budgetar 242 mnkr för hela renoveringen av Vendelsömalmskolan. En nyproduktion av hus B samt tidigare fördyrningar innebär att ett ytterligare tillskott i investeringsbudgeten på ca 37 mnkr behövs.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att finansieringen av merkostnaden görs i samband med Mål och budget 2021-2021.

Underlag för beslut

- Tornberget ”Vendelsöalmsskolan hus B” – daterat 2020-01-10 rev 2020-04-27.
- Tornberget ”Vendelsöalmsskolan hus B LCC.” – daterat 2020-05-11
- Utbildningsförvaltningen ”PM Inventering UBF Söderby huvudgård 4:314, Vendelsöalmsskolan Hus B – daterad 2020-07-20

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunstyrelsen beslutar

1. Nybyggnation för Vendelsöalmsskolans hus B godkänns.
2. Finansieringen av merkostnaden för upprustningen av Vendelsöalmsskolan, ca 37 mnkr, gör i samband med Mål och budget 2021-2020.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) yrkar bifall till eget förslag från Vänsterpartiet (bilaga).

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - kommunalrådsberedningens förslag och det egna förslaget från Vänsterpartiet. Ordföranden ställer de två förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunalrådsberedningens förslag.

Samuel Skånberg (V) begär votering.

Voteringsproposition: Den som vill bifalla kommunalrådsberedningens förslag röstar JA. Den det ej vill röstar NEJ. Vinner NEJ har kommunstyrelsen bifallit det egna förslaget från Vänsterpartiet.

Upprop:

Tobias Hammarberg (L) JA
Göran Svensson (S) JA

Maria Fägersten (S) JA
Annett Haaf (S) JA
Ann-Christine Erlandsson (S) JA
Petri Salonen (C) JA
Martin Strömvall (KD) JA
Samuel Skånberg (V) NEJ
Sven Gustafsson (M) JA
Linus Björkman (M) JA
Michael Fridebäck (M) JA
Alexandra Anstrell (M) JA
Christian Lindefjärd (SD) JA
Lage Öhlund (-) JA
Meeri Wasberg (S) JA

14 JA, 1 NEJ.

Med 14 JA och 1 NEJ finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med kommunalrådsberedningens förslag.

Kommunstyrelsens beslut

1. Nybyggnation för Vendelsöalmsskolans hus B godkänns.
2. Finansieringen av merkostnaden för upprustningen av Vendelsöalmsskolan, ca 37 mnkr, gör i samband med Mål och budget 2021-2020.

Reservationer

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet: Tornberget, ekonomiavdelningen

För kännedom: Grund- och förskolenämnden

Dnr KS 2019/269

§ 164 Återrapportering av uppdragsdirektiv om trygghetsbostad som biståndsbedömd insats

Sammanfattning

Den 2 april 2019 infördes en ny skrivning i 5 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453) som möjliggör för kommuner att tillhandahålla trygghetsbostad som biståndsbedömd insats. Haninge kommun ska ta ställning till om detta ska införas och kommunstyrelsen fattade 2019-06-11, § 33, beslut om uppdragsdirektiv för att utreda möjligheten att införa trygghetsboende som biståndsbedömd insats i Haninge kommun. En delrapportering av uppdraget beslutades av kommunstyrelsen 2019-11-25, § 255.

Äldrenämnden har utrett frågan och har genom omvärldsbevakning kommit fram till att införandet av biståndsbedömt trygghetsboende inte har slagit igenom ännu. Många kommuner är avvaktande i och med en osäkerhet kring hur stort behovet är av en ny insatsform. Vid analys av de äldre i Haninge kommun som ansöker om, eller redan bor på ett vård- och omsorgsboende, visar det sig att det inom dessa grupper saknas ett tillräckligt underlag som skulle motivera en ny insatsform.

Äldrenämnden bedömer att höga hyror och få kända kunder som kan bli aktuella för insatsen gör att det sannolikt blir svårt att få ett tillräckligt kundunderlag till insatsen trygghetsbedömt boende. Därför rekommenderar nämnden att Haninge kommun i nuläget avstår från att införa trygghetsbostad som biståndsbedömd insats, men att frågan tas upp till förnyad prövning om 3-4 år.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av äldrenämndens utredning och föreslår att kommunstyrelsen beslutar att avstå från att införa trygghetsbostad som biståndsbedömd insats.

Underlag för beslut

- Kommunstyrelsens beslut 2019-06-11, § 133

- Kommunstyrelsens beslut 2019-11-25, § 255
- Äldrenämndens beslut 2020-06-17, § 49 inklusive tillhörande tjänsteskrivelse

Överläggningar i kommunalrådsberedningen

Kommunalrådsberedningen ser det som fortsatt viktigt att se över möjligheterna till trygga, praktiska och anpassningsbara boendeformer för äldre. Det arbetet måste fortskrida även om kommunen i nuläget avser att avstå från att införa biståndsbedömda trygghetsboenden.

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar

1. Haninge kommun avstår från att införa trygghetsbostad som biståndsbedömd insats.
2. Återrapporteringen med anledning av uppdragsdirektivet är därmed avslutat.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Samuel Skånberg (V) yrkar i första hand bifall till eget förslag från Vänsterpartiet (bilaga) innebärande att ärendet återremitteras och meddelar i andra hand att Vänsterpartiet inte deltar i beslutet.

Ordföranden ställer först proposition på om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller återremitteras och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde.

Samuel Skånberg (V) begär votering.

Voteringsproposition: Den som vill att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde röstar JA. Den det ej vill röstar NEJ. Vinner NEJ har kommunstyrelsen återremitterat ärendet.

Upprop:

Tobias Hammarberg (L) JA
Göran Svensson (S) JA
Maria Fägersten (S) JA
Annett Haaf (S) JA
Ann-Christine Erlandsson (S) JA

Petri Salonen (C) JA
Martin Strömwall (KD) JA
Samuel Skånberg (V) NEJ
Sven Gustafsson (M) JA
Linus Björkman (M) JA
Michael Fridebäck (M) JA
Alexandra Anstrell (M) JA
Christian Lindefjärd (SD) JA
Lage Öhlund (-) JA
Meeri Wasberg (S) JA

14 JA, 1 NEJ.

Med 14 JA och 1 NEJ finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde.

Samuel Skånberg (V) reserverar sig mot beslutet.

Ordföranden konstaterar därefter att det endast finns ett förslag till beslut - kommunalrådsberedningens, och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med förslaget.

Kommunstyrelsens beslut

1. Haninge kommun avstår från att införa trygghetsbostad som biståndsbedömd insats.
2. Åtterrapporeringen med anledning av uppdragsdirektivet är därmed avslutat.

Samuel Skånberg (V) deltar inte i beslutet.

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: Äldrenämnden

Dnr KS 2020/240

§ 165 Svar på remiss: Sjötrafikutredning del 1

Sammanfattning

Trafikförvaltningen på Region Stockholm utreder framtidens sjötrafik. Föreliggande remiss omfattar hur sjötrafiken ska formars i syfte att gå mot kollektivtrafikens övergripande mål. Vilken skärgårdstrafik som ska bedrivas framöver avgör vilken typ av fartyg som behövs och inom en tioårsperiod behöver hälften av Waxholmsbolagets fartygsflotta förnyas. Två upplägg har studerats.

Alternativ ett innebär att fortsätta som idag där stor del av skärgårdstrafiken utgår från Strömkajen kompletterad med vissa avgångar i replipunkter. Merparten av trafiken är dimensionerad utifrån de behov som finns för de som har fritidsbostäder och de som besöker skärgården i turistsyfte. Resorna är långa och fartygen anpassade för detta. Alternativ två, vilket förordas av Trafikförvaltningen, innebär att låta majoriteten av skärgårdstrafiken utgå från länets 14 replipunkter och endast ha kvar trafik till Vaxholm och Grinda från Strömkajen. Det ger ökad turtäthet, längre trafikdygn samt snabbare båtresor eftersom båtturnerna är kortare och fartygen kan anpassas efter det.

Region Stockholm önskar svar på remissen senast 2020-09-25.

Förvaltningens synpunkter

Idag utgörs skärgårdstrafiken i Hanninge kommun av fyra olika linjer. Linje 18 går från Stockholm via Saltsjöbaden och Tyresö vidare till Ornö och Utö. Linje 19 och 20 går från Dalarö till Ornö och linje 21 från Årsta havsbad till Utö.

Oklara frågor och invändningar

Det finns en del frågetecken kring alternativ två som kommunstyrelseförvaltningen inte anser är tillräckligt belysta. Vidare finns det centrala delar kring Sjötrafikutredningens resonemang kring finansiering som kommunstyrelseförvaltningen menar är missvisande och har avvikande uppfattning kring. Förvaltningen anser att Sjötrafikutredningen inte ger svar på följande relevanta frågeställningar:

Besöksnäringens synpunkter. I arbetet med Sjötrafikutredningen har Trafikförvaltningen genomfört en enkätundersökning bland de fastboende på skärgårdens kärnöar. I den framgår hur de boende på öarna reser och att en klar majoritet är klart mer positiva till alternativ två. Svarsfrekvensen är dock låg (46 procent) och det går inte att särskilja vad företagarna som är beroende av turism och fritidsboende anser. Ofta är dessa företag förutsättningen för att kunna bo i skärgården och hur dessa påverkas av ett nytt trafikupplägg är därmed relevant. Till exempel är Utö en viktig ö för besöksnäringen, men där utgår de flesta båtturena redan i dagsläget från Årsta havsbad.

Ökad belastning i replipunkterna. Då skärgårdstrafiken styrs om från centrala Stockholm till de 14 replipunkterna kommer även landtrafiken att styras om. Det innebär att antalet bussresor till replipunkterna kommer att öka vilket ger högre tryck på antal bussar, utrymmet i bussarna, hållplatser, omstigningspunkter och tidsregleringsplatser med mera.

Det är rimligt att anta att även biltrafiken kommer att öka till replipunkterna, något som Sjötrafikutredningen inte för något resonemang kring. Den bygger i princip på att sjötrafiken från Strömkajen rakt av ersätts med andra landbaserade kollektivtrafikresor ut till replipunkterna.

Kommunstyrelseförvaltningen menar att till Strömkajen torde inte någon ta bilen för att sedan åka båt vidare ut till skärgården, men till en replipunkt (eller motsvarande) längre ut i systemet bilen vara ett alternativ. Tydliga exempel på detta är parkeringssituationen vid till exempel Stavsnäs vinterhamn och Sollenkroka. Detta framgår inte av Trafikförvaltningens analys vad det gäller sjötrafikens utsläpp, som antas minska med alternativ två jämfört med alternativ ett. Denna analys har då inte räknat med hur mycket ökad bil- och busstrafik kan komma att påverka utsläppen.

De berörda länsvägarna kommer sannolikt att få ökad trafik, både personbilstrafik och busstrafik. För Haninge kommun gäller detta länsväg 560 Vitsåvägen till Årsta havsbad samt länsväg 227 Dalarövägen som via den kommunala Odinsvägen ansluter till Dalarö i känslig bebyggelsemiljö. Båda länsvägarna är smala och oseparatorade tvåfältsvägar. Trafiken möts utan skyddande

vajerräcke i mitten och cyklister har ingen separat cykelväg, trots att det förekommer cykling längs vägarna. Behovet av parkeringsplatser kommer att öka i replipunkterna. Särskilt besvärligt blir detta i Dalarö som har en sommarbefolkning om 12 000 personer mot 2 000 vintertid. Hur behovet med parkeringsplatser ska lösas tas inte upp i utredningen.

Det "sömlösa" resandet. Trafikförvaltningen skriver att det sömlösa resandet kommer vara en viktig utmaning om man genomför alternativ två. Det innebär att kollektivtrafikresandet med dess olika byten från tåg till buss till båt ska ske utan omak för resenären. Av Sjötrafikutredningen framgår dock inte hur detta ska ske eller om en handlingsplan ska upprättas. Det här är en viktig fråga. Det handlar om allt från vägvisning i resan, information på flera språk, underlätta byten med mycket packning, utrymmet för packning på bussar, möjlighet till hela-resan-kort, digitala lösningar med mera.

Finansieringsansvar för anslutande trafikinfrastruktur.

Trafikförvaltningen skriver i Sjötrafikutredningen att "de avlastande effekter och nyttor som sjötrafik medför för framkomligheten på land innebär att utveckling av sjötrafik ligger i väghållarnas (kommuner och Trafikverket) intresse. Därför finns det möjligheter till att utvecklingen av sjötrafiken kommer att ske i samfinansiering." Resonemanget är möjligen giltigt för stadsnära pendelbåtslinjer eller för sjötrafik till Vaxholm som har parallell landtrafikförbindelse för både personbil och busstrafik. Men för öar ute i skärgården utan fast landförbindelse eller statlig färjetrafik finns inte det alternativet som avlastning. Som framgår av resonemanget ovan ökar snarare kostnader och ansvar för väghållarna genom Sjötrafikutredningens alternativ två.

Trafikförvaltningen skriver vidare "För att sjötrafiken ska kunna utvecklas krävs att utvecklingen sker genom samfinansiering av flera parter. Exempel på samfinansiering av sjötrafik är [...] att anlägga bryggor som är tillgängliga från såväl vattnet som land och att leda cykelbanor dit. Annat sätt till medfinansiering är ansökningar via Stadsmiljöavtal och Länsplan. [...] Statsbidrag, stadsmiljöavtal samt bidrag via länsplan kan ges för bryggor och kajer, det vill säga infrastruktur som Trafikförvaltningen inte råder

över”. En stor del av konsekvenserna av den befarade ökade biltrafiken till replipunkterna föreslås alltså till stor del finansieras av kommunerna själva.

Från och med 2019 är Region Stockholm ansvariga för Länsplanen för regional transportinfrastruktur. I den gällande länsplanen går det att utläsa att möjligheterna till större investeringar i länsvägar (och medfinansiering till kommunala vägar) som ansluter till länets 14 replipunkter är ytterst begränsat de närmaste tio åren, om det ens är möjligt. Vad gäller de så kallade åtgärdsområdena, där medfinansiering kan beviljas till bryggor och kajer och cykelvägar med mera, är dessa också kraftigt begränsade till det behov som finns kring replipunkterna. Region Stockholm måste därför ha någon uppfattning kring hur det anslutande landtrafikssystemet ska fungera och förbättras.

Val av alternativ

Kommunstyrelseförvaltningen instämmer sammantaget i att alternativ två är att föredra, givet invändningarna ovan. Alternativ två ger möjlighet till ökat turutbud på helårsbasis samt längre trafikdygn och snabbare båtresor. Integreringen med den landbaserade kollektivtrafiken kommer att öka, bland annat när sjötrafiken övergår till två tidtabeller per år samt att sjötrafiken kan omfattas av SL-taxan. Av utredningen framgår också att alternativ ett kommer att ge högre biljettpriser.

Slutligen föreslår kommunstyrelseförvaltningen att alternativ två kan kombineras med vissa utvalda turistlinjer som trafikerar från Strömkajen under sommartidtabellen. Ett förslag på sådan linje är från Strömkajen till Dalarö via Stäket och Ingaröfjärden (med stopp i Saltsjöbaden). Från Dalarö är det sedan möjligt att byta båt till Ornö, Utö och Huvudskär.

Underlag för beslut

- Sjötrafikutredning del 1,
http://www.skargardstrafikanten.se/files/2020-05-04_Remissutgva_Sjtrafikutredning_del_1.pdf

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelseförvaltningens synpunkter utgör kommunens remissvar.

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelseförvaltningens synpunkter utgör kommunens remissvar.

Expedieras: Akt, Trafikförvaltningen Region Stockholm

För verkställighet: KSF

För kännedom: Strategisk planering, SBN

Dnr KS 2019/487

§ 166 Samråd för ombyggnad av väg 257, Tungelstavägen

Sammanfattning

Trafikverket har tagit fram förslag till vägplan för väg 257 Tungelstavägen mellan Västerhaninge och Tungelsta. Syftet är att stärka kollektivtrafiken, förbättra trafiksäkerheten för samtliga som använder vägen, både oskyddade trafikanter och motorfordonstrafik, samt förbättra framkomligheten för motorfordonstrafik längs Tungelstavägen och i anslutande korsningar. Längs sträckan föreslås åtta olika åtgärder:

Åtgärd 1: Busshållplats vid Gråbergsvägen.

Åtgärd 2: Vägport för gående och cyklister vid Västerhaninge station.

Åtgärd 3: Korsning i plan för gående och cyklister vid Tungelsta skola. (Hänger ihop med åtgärd 8).

Åtgärd 4: Signalreglerad trevägskorsning med vänstersvängskörfält vid ICA/Parkvägen.

Åtgärd 5: Fyrvägskorsningen med vänstersvängfält vid Mulstavägen.

Åtgärd 6+7: Flytt av korsning Hammarbergsvägen/Skolvägen söderut och upprustning av befintlig busshållplats.

Åtgärd 8: Cirkulationsplats Södertäljevägen/Tungelstavägen. (Hänger ihop med åtgärd 3).

Trafikverket önskar svar på förslaget till vägplan senast 2020-06-30. Haninge kommun har fått förlängd remisstid till 2020-09-01.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen är positiv till att vägplanen nu är ute på samråd. Trafiken på Tungelstavägen är intensiv och det finns behov av förbättringar längs vägen. På sikt är det också nödvändigt att hitta andra lösningar för att avlasta vägen från främst tung trafik genom Västerhaninge och Tungelsta. Förvaltningen har följande synpunkter på åtgärdsförslagen:

Åtgärd 1: Åtgärden med busshållplats i södergående riktning är bra. Men även hållplatsen i norrgående riktning behöver upprustning för att erhålla godtagbar standard för trafikering. Den norrgående hållplatsen ingår inte i Trafikverkets vägplan, men bör inkluderas i projektet. Det övergångsställe som syns på illustrationskarta 3 har ingen hastighetsdämpande åtgärd. Med den långa raksträckan finns det risk att hastighetsgränserna överträds och Trafikverket bör fundera på hur hastigheten kan säkras här.

Åtgärd 2: Kommunstyrelseförvaltningen anser att förslaget inte ska genomföras. Trafikverket beskriver att åtgärden ökar säkerheten för oskyddade trafikanter. Det stämmer att risken för kollision med fordon minskar och det är positivt, men ur trygghetsaspekt är det en dålig lösning. Det framgår inte hur den skulle kunna vara trygg utöver att den har viss bredd och höjd. Haninge kommun jobbar aktivt med att ta bort gångtunnlar i stadsmiljö, vilket exempelvis har gjorts i Handen och Brandbergen. Förslaget skulle innebära en förlängning av den befintliga tunneln under järnvägen som sammantaget blir väl lång. Lägg därtill de anslutande 30-90 meter långa ramperna, som dessutom har så djupa schakter att lutning inte kan möta de krav som ställs för att kunna nyttjas av rullstolsburna. En gångtunnel kommer vidare innebära en större ombyggnation av kommunens vatten- och avloppsledningar i området.

Kommunstyrelseförvaltningen kan inte se några uppskattade kostnader för vägplanens föreslagna åtgärder, men finansieringen i länsplan för regional transportinfrastruktur uppgår till endast 65 miljoner kronor. Förvaltningen är högst tveksam till att dessa medel räcker för att finansiera alla åtgärder och antar att det mesta skulle gå åt enbart för åtgärd två. Kommunstyrelseförvaltningen föreslår därför att Trafikverket arbetar om förslaget till åtgärd med annat innehåll. Det bör rimligen kunna ske med, i jämförelse, ganska modesta åtgärder som förslagsvis platåuppbyggnad med kompletterande trafiksignal (gångsignal). Signalen skulle kunna synkroniseras med tågens avgångstider så att de ger extra gröntid till gångtrafikanter i nära anslutning till avgångarna och lite längre väntetider när det dröjer innan tågen går.

Vidare har Trafikverket på möten om vägplanen berättat att trafiksignalen vid Ringvägen ska tas bort, vilket inte framgår av

vägplanens handlingar. Kommunstyrelseförvaltningen håller inte med om den åtgärden, särskilt inte om gångtunneln inte genomförs i enlighet med förvaltningens förslag. Det framgår inte heller i konsekvensbeskrivningarna hur det påverkar flödena för gående och cyklister eller möjligheten för fordonstrafikanter att köra ut från Ringvägen till Tungelstavägen.

Åtgärd 3 och 8: Kommunstyrelseförvaltningen bedömer att in- och utfart till parkeringen vid Tungelsta skola fortfarande måste vara möjlig. Det framgår inte av planhandlingarna hur det är möjligt eller hur parkeringen löses på annat sätt. Den föreslagna gatuutförningen behöver justeras med ett ”släpp” i refugen i höjd med in- och utfarten till parkeringen.

Det föreslagna platåguppet vid övergångsstället skulle kunna kombineras med en trafiksignal (gångsignal). En kombination av trafiksignal och farthinder ger god framkomlighet och trafiksäkerhet.

Åtgärd 4: Förvaltningen har inga synpunkter på åtgärden.

Åtgärd 5: Anslutningen för gång- och cykeltrafik behöver ses över för god utformning och framkomlighet vid passagen över Mulstavägen, anslutningen bör rätas ut.

Åtgärd 6 och 7: Två nya gång- och cykelpassager behövs i korsningen. Den ena över Skolvägen och den andra över Tungelstavägen öster om korsningen. Den senare passagen bör hastighetssäkras genom till exempel platågupp. Som alternativ till två upphöjda passager över Tungelstavägen höjs hela korsningen upp. Övergångsstället över Tungelstavägen behövs för att ta sig från den södergående busshållplatsen till Hammarbergsvägen. Utan denna passage finns risk för spring över vägen och en otillräcklig trafiksäkerhetssituation. Vid förskolegården bör en stödmur användas istället för slänt för att minimera intrång på fastigheten. De föreslagna åtgärderna ger visst intrång på kvarteretsmark, vilket måste diskuteras vidare mellan kommunen och Trafikverket.

Vägrätt och detaljplaner

Kommunstyrelseförvaltningen saknar ett tydliggörande om var den föreslagna vägrätten utbreder sig och innehåller för de olika åtgärderna. Det finns endast en allmän skrivning om att vägrätten

ger Trafikverket rätt att ta mark i anspråk för att bygga den anläggning som ingår i vägplanen. Men på möten har Trafikverket framfört att till exempel vägporten vid Västerhaninge (åtgärd 2) inte ska utföras med stöd av vägrätten utan genom detaljplan, trots att den är med i samrådshandlingen. I illustrationskartorna framgår bara tillfälliga nyttjanderätter men inte vad som ingår i själva vägrätten.

Kommunstyrelseförvaltningen saknar också en beskrivning om hur vägplanen förhåller sig till gällande detaljplaner och om Trafikverket bedömer att åtgärderna är i strid mot dessa eller inte. Detta gäller särskilt om åtgärd 2 ska genomföras, då det kan kräva ändring av detaljplan för att vara möjlig att utföra med stöd av vägplanen. Det gäller också åtgärd 6 och 7 där Trafikverket förkastat alternativ lösning bland annat med motiv utifrån gällande detaljplan. Men även den föreslagna lösningen (gång- och cykelväg) ger intrång på kvartersmark för bostad. Här råder dock oklara förhållanden. Den befintliga gång- och cykelvägen ingår inte i befintlig vägrätt och är löst av kommunen med frivilliga överenskommelser. Trafikverket har vid möten framfört att det inte är vägplanens uppgift att lösa markåtkomsten och att skriftligt svar om hur kommunen ser på planförhållandet kommer att begäras.

Kommunstyrelseförvaltningen anser att det vore tydligare gentemot markägare om detta framgår från samrådshandlingen. Dialog för föreslagna åtgärder behöver ske med sakägare inom projektet i god tid före åtgärd.

Underlag för beslut

- Väg 257, Tungalstavägen mellan Västerhaninge och Tungalsta, samrådshandling <https://www.trafikverket.se/contentassets/553a274da7ab4ec2b827f5fe93a02f76/samradshandling-plan-och-miljobeskrivning-20-05-20.pdf>

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelseförvaltningens synpunkter utgör kommunens remissvar.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Överläggningar i kommunstyrelsen

Sven Gustafsson (M) hemställer om att lämna ett särskilt yttrande från Moderaterna.

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut - kommunalrådsberedningens - och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med förslaget. Därefter finner ordföranden att kommunstyrelsen medger att Moderaterna lämnar ett särskilt yttrande.

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelseförvaltningens synpunkter utgör kommunens remissvar.
2. Moderaterna medges lämna ett särskilt yttrande (bilaga).
3. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Expedieras: Akt, Trafikverket

För verkställighet: KSF

För kännedom: Strategiskt planering, SBN

Dnr KS 2020/251

§ 167 Begäran från Länsstyrelsen om redogörelse gällande allmänna vattentjänster i Ålsta i Haninge

Sammanfattning

Länsstyrelsen har i skrivelse till kommunen daterad 2020-05-11 med dnr 567-49287-2019, begärt en redogörelse över vilket ansvar kommunen anser sig ha för området enligt 6 § i vattentjänstlagen samt en motivering till detta.

Ärendet har remitterats till stadsbyggnadsnämnden som i sitt remissvar 2020-06-11, § 81, skriver att Haninge kommun har cirka 8 000 enskilda avlopp. Av dessa ligger cirka 7 000 fastigheter inom områden med samlad bebyggelse. Totalt har drygt 60 områden med samlad bebyggelse identifierats i kommunens VA-plan. VA-plan 2020 har reviderats under 2019 och 2020. Förslaget har godkänts av stadsbyggnadsnämnden den 20 maj 2020 och beräknas antas av kommunfullmäktige under hösten 2020.

Fastigheterna Ålsta 1:14 och Ålsta 2:18 ingår i området Ängshagen. Ängshagen är ett av elva områden som ingår i typområde 2 i VA-planen. I VA-plan 2020 bedöms en möjlighet för kommunal anslutning för Ängshagen tidigast 2026.

Inför framtagande av VA-plan 2020 har områdenas årtal för VA-utbyggnad stämts av med berörda verksamheter samt tillsynsmyndigheten. Detta ledde till att området Ängshagen högprioriterades för VA-utbyggnad, dock inte som ett område enligt 6§ i vattentjänstlagen.

Prioriteringsarbetet har utgått från de olika områdenas behov av åtgärder för en långsiktigt hållbar VA-försörjning och möjligheter att tillgodose detta genom en allmän anläggning, dvs. kommunal VA-utbyggnad. En arbetsgrupp med representanter från tillsynsmyndigheten Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund (SMOHF) samt Haninge kommuns planavdelning och VA-avdelning bedömde och prioriterade alla områdena. SMOHF bedömde områdena ur hälso- och miljösynpunkt, planavdelningen

områdenas bebyggelsetryck och VA-avdelningen möjligheten till kommunal VA-anslutning.

Under de senaste åren har VA-avdelningen varit i kontakt med två fastighetsägare inom området Ängshagen. Båda ärenden handlade om ett underkänt enskilt avlopp. Ett av ärenden berörde fastighetens avlopp och dricksvattenbrunn på Ålsta 2:18. VA-avdelningen fick kännedom om att fastighetens dricksvattenbrunn började sina för två år sedan.

Fastigheternas avlopp i området är inte inventerade av SMOHF. SRV, som har kommunens uppdrag att samla in och transportera hushållsavfall, tömmer de enskilda avloppen i området. Enligt SRV:s bedömning är statusen för de enskilda avloppen i Ängshagen tillfredsställande förutom det enskilda avloppet på fastigheten Ålsta 2:18.

SMOHF saknar kännedom om dricksvattenbrunnars status i området då det är frivilligt för fastighetsägare att visa provtagningsresultat för tillsynsmyndigheten. Ett fåtal fastigheter i området har skickat provtagningsresultat till SMOHF under de senaste åren. Senast genomförda provtagningar 2019 och 2020 på två brunnar gav bedömningen tjänligt med anmärkning. Provtagningsresultat av dricksvattenbrunnar som finns i SMOHF:s arkiv före 2019 är från 2011 och 2012. Bedömningen på dessa prover var tjänligt.

I dagsläget är det svårt att uttala sig om dricksvattenkvaliteten eller dricksvattentillgång i området då underlaget inte är tillräckligt. Att få fastighetsägare skicka sina provtagningsresultat av dricksvatten till SMOHF kan innebära att det tas få prover. Det kan även betyda att de flesta provtagningsresultaten är godkända. Därmed behöver inte fastighetsägaren samråda med kommunen eller tillsynsmyndigheten om vilka åtgärder som ska vidtas. Vidare har inga klagomål gällande dricksvattentillgång eller kvalitet inkommit till SMOHF de senaste fem åren.

Inom området Ängshagen är endast tre fastigheter anslutna till den allmänna VA-ledningen. Dessa ligger inom VA-verksamhetsområdet.

Området är inte detaljplanerat och det finns inte i någon prioritering för planläggning i närtid enligt kommunens planavdelning.

Lantmäteriets register visar att antalet folkbokförda på Ålsta 2:18 är 18 personer. På Ålsta 1:14 finns inga folkbokförda.

Ålsta 1:14 och Ålsta 2:18 kan i dagsläget inte anslutas till den allmänna VA-anläggningen på ett sätt som över tid är hållbart och som inte är en särbehandling av en enskild intressent. Då det bedrivs ridverksamhet på Ålsta 1:14 bedöms det sannolikt att detta medför ökad vattenanvändning.

Underlag för beslut

- Länsstyrelsens begäran om redogörelse gällande allmänna vattentjänster i Ålsta i Haninge kommun daterad 2020-05-11
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2020-06-11, § 81

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen
Kommunstyrelsen beslutar

1. Yttrandet utgör Haninge kommuns redogörelse i ärendet.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Anmälan om jäv

På grund av jäv deltar inte Sven Gustafsson, Linus Björkman och Michael Fridebäck - samtliga (M) i handläggningen i detta ärende.

Kommunstyrelsens beslut

1. Yttrandet utgör Haninge kommuns redogörelse i ärendet.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Expedieras: Akt

För verkställighet:

För kännedom: Länsstyrelsen (se anvisningar i begäran), SBN

Dnr KS 2020/272

§ 168 Planbesked avseende del av fastigheten Stav 1:38

Sammanfattning

Sökanden anhåller om planbesked i syfte att möjliggöra bostäder inom del av Stav 1:38. Området är beläget 500-900 meter söder om Tungelsta pendeltågstation. Stadsbyggnadsförvaltningen konstaterar att i gällande översiktsplan och i planprogrammet från 2009 är området utpekad som möjlig medeltät stadsbygd och bedömer därmed området lämpligt för planläggning. Planarbetet bör påbörjas när trafiksituationen i Tungelsta är översiktligt utredd varför man bedömer att en detaljplan kan vara klar 2028.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen instämmer i stadsbyggnadsförvaltningens bedömning och tillstyrker positivt planbesked.

Underlag för beslut

- Stadsbyggnadsförvaltningens underlag daterat 2020-05-19.

Kommunalrådsberedningens förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar

1. Sökanden ges i besked att kommunen kommer arbeta fram en detaljplan för del av Stav 1:38. En plan bedöms vara klar 2028.

Kommunstyrelsens beslut

1. Sökanden ges i besked att kommunen kommer arbeta fram en detaljplan för del av Stav 1:38. En plan bedöms vara klar 2028.

Expedieras: Akt

För verkställighet: SBF

För kännedom:

§ 169 Meddelanden

Om inget annat anges finns meddelandena hos sekreteraren.

SKR:s cirkulär 20:31 Förändring i sommarjobbssatsning från och med september

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Meddelandena läggs till handlingarna.

Kommunstyrelsens beslut

1. Meddelandena läggs till handlingarna.

Dnr KS 2020/3

§ 170 Delegationsbeslut 2020

Enligt beslut i kommunstyrelsen 2018-02-19, § 29, ska delegationsbeslut redovisas till styrelsen.

Kommundirektören redovisar delegationsbeslut enligt bilagor.

Mark- och exploateringschefen redovisar delegationsbeslut enligt bilagor.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Delegationsbesluten läggs till handlingarna.

Kommunstyrelsens beslut

1. Delegationsbesluten läggs till handlingarna.
-