



Reservation

Socialnämnden 2019-12-17

§184 Rättelse av socialnämndens justerade protokoll avseende sammanträde 2019-03-19 § 42

Inför socialnämndens möte 2019-03-19 lämnade jag in ett ledamotsinitiativ om att socialnämnden ska bjuda in den ideella föreningen Haninge frivilliga familjehem. I protokollet från mötet kan man läsa förslag till beslut och nämndens fattade beslut:

“Förslag till beslut

1. Ärendet lämnas till socialförvaltningen för beredning.

Arbetsutskottets förslag till socialnämnden

1. Ärendet lämnas till socialförvaltningen för beredning.

Socialnämndens beslut

1. Ärendet lämnas till socialförvaltningen för beredning.”

Tiden gick och ledamotsinitiativet kom inte upp på något av nämndens möten. Därför skickade jag ett email 2019-11-28 till arbetsutskottet, förvaltningschefen och nämndsekreteraren där jag frågade vad som hände med ledamotsinitiativet. Svaret jag fick var att ärendet är färdigt, att det besvarats redan i mars men att det står fel i beslutsformuleringen och att det därför kommer att komma en rättelse på decembermötet. Konstigt tyckte jag eftersom jag inte hade något minne av det. Men jag tänkte att om det var så att nämnden beslutade om att det skulle vara besvarat så är det ju korrekt att göra en rättelse. Sedan tänkte jag inte mer på det.

Men strax innan nämndmötet i december så samtalade jag med fler ledamöter som deltagit på nämndmötet i mars. De hade heller inget minne av att nämnden fattade beslut om att ledamotsinitiativet skulle anses vara besvarat. Dessutom så borde jag rimligen ha yrkat bifall på mitt eget ledamotsinitiativ.

Jag föreslog på den här punkten på decembermötet 2019-12-17 att det vore bättre att inte fatta beslut om rättelse utan att ledamotsinitiativet kommer upp på nästkommande nämndmöte och att majoriteten då kan föreslå avslag eller besvarat. Då skulle allt gått rätt till och inga frågetecken skulle finnas. Jag skulle hur som helst inte få igenom mitt ledamotsinitiativ men den

är man van vid när man sitter i opposition. Men jag fick inte något gehör för mitt förslag på hantering.

Genom det här förfarandet så har det inte framgått att jag önskat att ledamotsinitiativet ska bifallas. Det framgår inte heller vilka som yrkat vad och när. Jag har heller inte haft möjlighet att begära votering. Vad kommer det stå i det rättade protokollet att arbetsutskottets förslag till beslut var inför nämndmötet 2019-03-19? För om arbetsutskottets förslag till beslut var att "Ärendet lämnas till socialförvaltningen för beredning", då måste det stå att någon ledamot i nämnden yrkat på att det anses vara besvarat.

Sen anser jag att oavsett hur beslutet om det här ledamotsinitiativet behandlas så är det ett dåligt beslut att anse det vara besvarat. I ledamotsinitiativet står det:

"Jag föreslår därför:

Att socialnämnden bjuder in Haninge frivilliga familjehem till nämnden för att ta del av deras kunskaper om flyktingungdomars situation i Haninge"

Man kan tycka att det är en dålig idé och att det finns bättre sätt att samverka med civilsamhället än att bjuda in föreningar till nämndmötet. Det har jag full respekt för. Men då borde man i all ärlighet faktiskt avslå ledamotsinitiativet, inte anse det vara besvarat. För om man inte har bjudit in föreningen till nämnden eller har som avsikt att göra det så blir besvarat ett mycket konstigt svar.



Samuel Skånberg (V)